



Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR-UTM_1/2017)

Odgovori na vprašanja 4

Številka: 371-16/2017/29 – 00191669
Datum: 16.11.2017

Vprašanje št. 45 z dne 7. 11. 2017

Če občina v času od oddaje vloge do dopolnitve spreminja NRP ali je lahko ta NRP potem predmet dopolnitve?

Odgovor 45:

Glej odgovor št. 16.3.

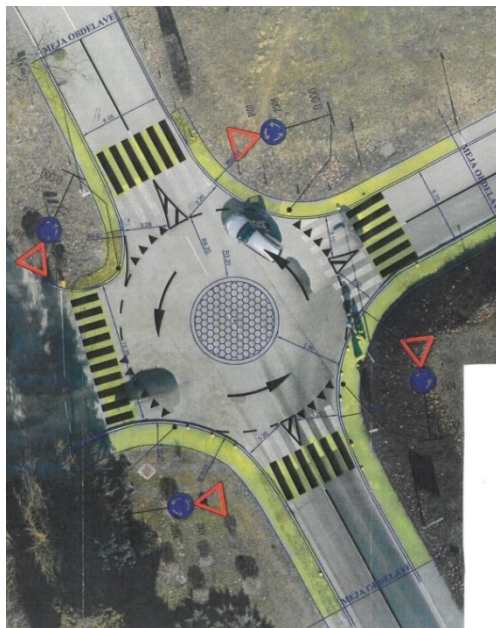
Vprašanje št. 46 z dne 8. 11. 2017

Načrtujemo preureditev križišča v krožno križišče, projekt nameravamo prijaviti na Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti, pod ukrep »rekonstrukcije križišč.«

Obstoječe stanje križišča:



Načrtovano stanje križišča:



Podvprašanje št 46.1:

Kar se tiče preplastitve križišča – če dosežemo med 50 in 80 točk, potem smo upravičeni do sofinanciranja vseh rumeno označenih površin (območja prehodov za pešce + pločniki), drži?

Odgovor 46.1:

Vsi elementi in stroški pri vseh ukrepih v sklopu 1 morajo biti neločljivo povezani z zagotavljanjem infrastrukture za pešce za dnevno mobilnosti. Sofinanciranje rekonstrukcije križišča je upravičeno, če gre za zagotavljanje varnosti in udobnosti povezav za pešce kot eden izmed ukrepov, s katerim se na celotni povezavi med izhodiščem in ciljem poti pešcev urejajo / so urejene vse površine in so zagotovljene skladno s pogoji tega javnega razpisa.

V kolikor izpolnite predhodno navedeno, so upravičeni stroški do sofinanciranja vse rumeno označene površine iz zgornje skice.

Podvprašanje št 46.2:

V kolikor dosežemo vsaj 80 točk, pa lahko kot upravičen strošek dodamo še preplastitev v enaki izmeri na površinah, namenjenih motoriziranemu prometu, drži?

Odgovor 46.2:

Da, vendar le preplastitev asfaltne plasti, ostala dela ne.

Podvprašanje št 46.3:

Za preplastitev križišča je potrebno izvesti različna dela, od odstranitve obstoječe asfaltne plasti, zamenjave spodnjega ustroja, do končne izvedbe zgornjega ustroja – ali so vse te faze sestavni del upravičenih stroškov v okviru preplastitve?

V kolikor ni tako – katere postavke so upravičene do sofinanciranja in katere niso?

Odgovor 46.3:

Glej odgovor 46.2.

Podvprašanje št 46.4:

Pri merilih prejmemo 30 točk v kolikor je križišče v celoti urejeno kot dvignjena ploščad – ali je izvedba ukrepa (dvig nivoja križišča) v celoti upravičen strošek? Tudi če dosežemo med 50 in 80 točk?

Odgovor 46.4:

Da, ker gre za ukrep umirjanja prometa. Svetujemo, da ukrep dvignjene ploščadi križišča kombinirate z ostalimi predlogi ukrepov v TSC 03.800 : 2009 Naprave in ukrepi za umirjanje prometa ali v TSC 02.203 : 2009 Naprave in ukrepi za umirjanje prometa v nivojskih nesemaforiziranih križiščih.

Podvprašanje št 46.5:

Ali z izvedbo križišča kot dvignjene ploščadi prejmemo 30 točk tudi pri drugem merilu pri ukrepu rekonstrukcije križišč (nivojsko vodenje pešca preko neprednostne ceste)?

Odgovor 46.5:

Da, v kolikor so prehodi v enakem nivoju kot pločniki.

Podvprašanje št 46.6:

Ali načrtovan otok v središču krožnega križišča šteje kot »ločilni otok,« vreden 20 točk glede na prvo merilo? Je izvedba otoka upravičena do sofinanciranja? Tudi če dosežemo med 50 in 80 točk?

Odgovor 46.6:

Ne, upoštevajo se ločilni otoki med pasovi za motoriziran promet.

Vprašanje št. 47 z dne 9.11.2017**Podvprašanje št 47.1:**

Vlagatelj mora izkazati, da bo do začetka izvedbe del za projekt pridobil soglasja in dovoljenja. Ali kot dokazilo zadošča vloga, ki smo jo poslali na ZVKD za pridobitev soglasja in vloga, ki smo jo poslali lastnikom zemljišč (npr. SŽ) za izdajo soglasja za postavitev oz. za sklenitev najemne pogodbe, v prijavi pa navedemo terminski plan predvidene pridobitve teh soglasij (ki bo pred začetkom del)?

Odgovor 47.1:

Da.

Podvprašanje št 47.2:

Prosim, če preverite ustreznost formule v obrazcu 3, v vrstici I91, ker mi pri seštevku celotne vrednosti sešteje (-) in javlja napako.

Odgovor 47.2:

Potrebno je izpolniti Obrazec 3 – opis operacije, objavljen dne 24. 10. 2017 (popravek). V primeru, da vrednost v celici I91 ni enaka 0,00 pomeni, da vsota po letih (od D do H) ni enaka skupni vnešeni vrednosti v stolpcu C. Vse vrednosti v stolpcu I morajo biti enake 0,00. Npr. strošek 1.1 upravičeni skupaj v celici C73 mora biti enak vsoti razdeljeni po letih od 2016 do 2020 oz. vsoti celic od D73 do H73. Če temu ni tako, se v celici I73 pojavi razlika +/- do skupne vrednosti vnešene v C73. Preverite vse vrednosti v stolpcu I.

Podvprašanje št 47.3:

Zaradi celovitega projekta sistema izposoje koles nameravamo postavitev 1 postaje tudi na neupravičenem območju. Ali lahko to lokacijo vključimo v operacijo, jo ločeno prikažemo v projektni in investicijski dokumentaciji in v prijavi del stroškov neupravičenega območja uvrstimo med neupravičene stroške (ali je bolje, da te lokacije sploh ne uvrščamo v prijavo)?

Odgovor 47.3:

Prijavite se s projektom v celoti kot izhaja iz investicijske dokumentacije, del neupravičenih stroškov vnesete v polja neupravičeni stroški pod kategorije kot so navedene v Obrazcu 3 - opis operacije (Finančna konstrukcija operacije).

Podvprašanje št 47.4:

Ali v primeru pozitivnega odgovora pod 3. točko, v obrazcu 3 in 3b pri kazalnikih, parametrih za izračune, merilih in izračunih upravičenih stroškov glede na pogoje razpisa upoštevamo le 4 lokacije na upravičenem območju (brez 1 postaje na neupravičenem območju)?

Odgovor 47.4:

V projekt (operacijo) morate vključiti vse postaje sistema izposoje javnih koles. Strošek postaje izven upravičenega območja upoštevate le pri obrazcu 3, saj v obrazec 3b ni možno vpisati neupravičene stroške. V obrazec 3b pod komentar pri pogoju »Minimalno število postaj v sistemu« navedite, da se pri kazalnikih, parametrih za izračune in merilih upoštevajo vse postaje v projektu, v tabeli »Izračun upravičenih stroškov glede na omejitve javnega razpisa« pa le postaje znotraj upravičenega območja.

Podvprašanje št 47.5:

Ali lahko pri merilih za sistem izposoje javnih koles poleg navedenih največjih generatorjev prometa upoštevamo tudi hotele in zdravilišča (menimo, da so le-ti eni od največjih generatorjev prometa)?

Odgovor 47.5:

Hoteli in zdravilišča so eden večjih zaposlovalcev v manjših turističnih krajih, zato so tudi velik generator prometa na dnevni ravni. Razmišljajte tudi o zagotovitvi ločenih kolesarskih povezav do zdravilišča.

Podvprašanje št 47.6:

Ali se pri merilih za sistem izposoje javnih koles (med vsemi postajami je zagotovljena neprekinjena kolesarska povezava) poleg navedenih treh lahko upošteva tudi cesta, ki je zaprta za motorni promet in je namenjena le pešcem in kolesarjem (menimo, da le-ta še bolj izpolnjuje pogoje)?

Odgovor 47.6:

Da, v kolikor je le ta označena s primerno prometno signalizacijo.

Podvprašanje št 47.7:

Predvidevamo nakup 12 električnih in 12 mehanskih koles v okviru sistema izposoje javnih koles. Zaradi različnih cen električnih in mehanskih koles v obrazcu 3b pri izračunu upravičenih stroškov glede na omejitve razpisa, ne moremo navesti enotnega načrtovanega stroška na enoto (neto). Lahko dodamo eno vrstico še za električno kolo ali v obstoječi vrstici navedemo povprečje med vrednostjo mehanskega in električnega kolesa.

Odgovor 47.7:

Predlagamo, da v vrstico vpišete povprečno ceno vseh nakupljenih koles v ukrepu. Omejitev velja na povprečno vrednost.

Podvprašanje št 47.8:

V obrazcu 3 se tabela vrsta stroška po šifrantu OU ne da izpolnjevati. Prav tako ne tabela finančna konstrukcija – razdelitev po letih in virih, ter spodaj kraj, datum in odgovorna oseba.

Odgovor 47.8:

V obrazcu 3 – opis operacije (objavljen dne 24. 10. 2017) se izpolnjujejo samo barvna polja, siva in bela se preračunajo samodejno glede na vnose v barvna polja in so zakljenjena. Podatke kraj, datum in odgovorna oseba vpišete ročno na natisnjen obrazec.

Vprašanje št. 48 z dne 9.11.2017**Podvprašanje št 48.1:**

Ali so upravičeni stroški arheološkega nadzora pri gradnji?

Odgovor 48.1:

Ne.

Podvprašanje št 48.2:

V primeru, da je predmet investicije tudi nakup zemljišč, ali je potrebno že od oddaji vloge oddati npr. pogodbo o nakupu zemljišča oz. notarsko overjena predpogodba o odkupu zemljišča ali je dovolj zgolj, da oddamo terminski plan pridobivanja soglasij in dovoljen, kjer so navedeni tudi termini predvidenega nakupa zemljišč?

Odgovor 48.2:

V kolikor upravičenec še ni lastnik zemljišč, na katerih bo izvajal projekt in katerih nakup uveljavlja kot del investicije, zaradi dokazovanja izvedljivosti projekta zahtevamo vsaj notarsko overjeno predpogodbo o odkupu zemljišča.

Podvprašanje št 48.3:

V skladu z razpisnimi pogoji je navedeno, da so upravičeni stroški gradnje/rekonstrukcije avtobusnih postajališč 50.000 EUR na postajališče oz 100.000 EUR na par postajališč brez DDV. Zanima nas, ali so v to vrednost zajeti tudi stroški ostalih vlaganja (nakup zemljišč, stroške zunanjih izvajalcev,...). Npr. občina namerava urediti par postajališč v vrednosti 100.000 EUR brez DDV, ostali stroški (nakup zemljišč, gradbeni nadzor, projektna dokumentacija) pa predstavljajo še dodatnih 10.000 EUR brez DDV. Ali je upravičen strošek te operacije 100.000 EUR brez DDV ali 110.000 EUR brez DDV?

Odgovor 48.3:

Ker je v primeru ukrepa gradnja/rekonstrukcija avtobusnih postajališč omejitev narejena na celoten ukrep, omejitev ukrepa vključuje vse stroške, torej tudi projektno dokumentacijo in morebiten nakup zemljišča.

Podvprašanje št 48.4:

Operacija predvideva ureditev treh avtobusnih postajališč na določenem območju mesta. V primeru enega postajališča bo potreben tudi nakup zemljišč. Glede na razpisne pogoje je nakup zemljišč upravičen v višini do 10% upravičenih stroškov. Zanima me sledeče. Ali se ta delež določa glede na celotno operacijo ali za vsako postajališče posebej. Npr. v primeru 3 postajališč skupne vrednosti cca 120.000 EUR brez DDV (vsako postajališče 40.000 EUR brez DDV) je v primeru enega

postajališča predviden nakup zemljišča v višini 10.000 EUR. Ali je nakup zemljišča v tem primeru v celoti upravičen strošek?

Odgovor 48.4:

Ne. Nakup nezazidanih zemljišč je upravičen do 10% višine upravičenih stroškov operacije, kar pomeni na celotno investicijo in ne na posamezno avtobusno postajo.

Podvprašanje št 48.5:

V razpisni dokumentaciji je navedeno, da je upravičen strošek nakup nezazidanih zemljišč (do 10% višine upravičenih stroškov operacije). Zanima me, kaj je mišljeno s terminom nezazidanih. V urbanih območjih je zaradi pomanjkanja prostora za potrebe ureditve postajališč pogosto potrebno kupovati že deloma zazidane površine (npr. del vrta zasebnega lastnika, kjer trenutno stoji ograja, drvarnica,...) oz. gre za nakupe zemljišč, ki še niso pozidana, vendar iz ZK izhaja, da so zazidljiva. Ali so takšna zemljišča upravičen strošek?

Odgovor 48.5:

Vrste upravičenih in neupravičenih stroškov javnega razpisa so določena na podlagi Navodil organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020.

S strani organa upravljanja smo prejeli pojasnilo, da se za tolmačenje dikcij »nakup nezazidanih zemljišč« uporablja 218. in 218.b člen ZGO-1, kot tudi informacijo, da bo v Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 dodana nova vrsta stroška (nakup zazidanih zemljišč). Spremenjena navodila bodo objavljena na spletni strani organa upravljanja pred 1. rokom za oddajo vlog.

Nova vrsta stroška »nakup zazidanih zemljišč« je upravičen strošek po tem razpisu in skupaj z »nakupom nezazidanih zemljišč« omejen na 10% operacije. V obrazec 3 na 1. roku za oddajo vlog vrednost »nakupa zazidanih zemljišč« in »nakup nezazidanih zemljišč« skupaj vpišite pod vrsto stroška »nakup nezazidanih zemljišč«.

Nakup zgradb po razpisnih pogojih ni upravičen strošek.

Podvprašanje št 48.6:

V FAQ je navedeno, da je potrebno v primeru operacije, ki vključuje več postajališč za vsako izpolniti obrazec 3a in 3b in tako mora vsako postajališče izpolniti minimalno 50 točk po merilih za izbor. Zanima nas kako se nato izračuna skupno število točk operacija. Ali se izračun pripravi glede na vrednost urejanja posameznega postajališča (torej enako kot pri ukrepih, le da v tem primeru vsako postajališče tretiramo kot samostojen ukrep)?

Odgovor 48.6:

Obrazec 3b se izpolnjuje za vsako postajališče posebej (vsako postajališče je ločen ukrep), saj so merila nastavljena tako, da se ocenjuje posamezno postajališče. Tako se skupno merilo za večje število projektov na istem ukrepu izračuna na podlagi ponderiranja ocene posameznega ukrepa z vrednostjo upravičenih stroškov.

Izjemoma, kadar gre za skupino postajališč, za katera velja identično izpolnjevanje pogojev in meril ter tipska oprema in stroški, lahko ukrepe združite na skupnem obrazcu, z navedbo števila in nazivov posameznih postajališč v polju 'naziv ukrepa'.

Vprašanje št. 49 z dne 10.11.2017

Podvprašanje št 49.1:

Ali je potrebno v DIIP v okviru CBA analize prikazati tudi izračun finančne vrzeli?

Odgovor 49.1:

61. členom Uredbe (EU) št. 1303/2013, ki obravnava operacije, ki ustvarjajo neto prihodek po njihovem zaključku, se mora upoštevati za operacije, katerih skupna vrednost je enaka ali presega 1 MIO EUR. Prihodki se spremljajo za operacije, ki so financirane s strani KS ali ESRR. Tiste operacije, pri katerih ni neto prihodkov, se ne obravnavajo kot operacije, ki ustvarjajo prihodke v skladu z 61. členom in jim tako pripada finančna vrzel v višini 100 odstotkov.

Operacijam, katerih ocenjena vrednost je pod 1 MIO EUR pripada finančna vrzel v višini 100 odstotkov, ne glede na to ali operacija prihodke ustvarja ali ne.

Podvprašanje št 49.2:

Ali je potrebno za investicije nad 500.000 EUR vlogi priložiti izdelan DIIP in investicijski program ali zadošča samo DIIP, IP pa se lahko izdelata kasneje?

Odgovor 49.2:

K vlogi je potrebno priložiti zahtevano verzijo investicijske dokumentacije glede na vrednost projekta po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ.

Vprašanje št. 50 z dne 12.11.2017

V okviru operacije, ki jo želi občina prijaviti na javni razpis, je predvidena izgradnja enostranskega pločnika ob državni cesti (širina 1,20 m + 0,50 m varnostna širina = 1,70 m).

Če prav razumemo mora vsak ukrep izpolnjevati vse specifične pogoje, ki so navedeni v javnem razpisu in hkrati dosegati več kot 50 točk.

V obravnavanem primeru torej ne bo zagotovljen specifični pogoj »obojestranska povezava«, kar po našem mnenju pomeni, da te operacije torej sploh ni možno prijaviti na ta javni razpis. Ali to drži?

Odgovor 50:

Da, skladno s specifičnimi pogoji javnega razpisa za ukrep gradnja pločnikov morata biti pločnika urejena na obeh straneh ceste, razen kjer na eni strani ceste ni ne izvorov ne ciljev hoje, ali kjer je prehod čez cesto omogočen kjerkoli. Npr. kjer je poselitev le na eni strani ceste, na drugi pa kmetijska zemljišča ali večji industrijski objekt, obojestranski pločnik ni potreben.

Vprašanje št. 51 z dne 13.11.2017

Predmet projekta je večnamenska pot (širine 3 m), ki je primarno namenjena prometu koles in pešcev in poteka v večjem odmiku od motornega prometa. Površini za pešce in kolesarje ne bosta ločeni med seboj. Kakšna je v tem primeru omejitev upravičenih stroškov? Enaka kot velja za kolesarske steze?

Odgovor 51:

Sofinanciranje gradnje mešanih površin za promet pešcev in kolesarjev (znak 2315) je po tem razpisu upravičeno le v primeru ločenega koridorja teh površin od motoriziranega prometa. Upoštevati je potrebno tudi odgovor 25.3. z dne 26.10.2017.

Omejitev upravičenega stroška za gradnjo teh površin je enaka omejitvi gradnji pločnika.