



Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR-UTM_1/2017)

Odgovori na vprašanja 6

Številka: 371-16/2018/108 – 00191669

Datum: 31.1.2018

Pojasnilo št. 3 z dne 31. 1. 2018

Ministrstvo obvešča vse potencialne prijavitelje projektov izvedbe **ukrepa skupni prometni prostor**, da bodo zaradi smiselne uporabe 145. člena ZUP, ki določa diskrecijo pri vodenju posebnega ugotovitvenega postopka oziroma razjasnitve zadeve, in načelom učinkovitosti javnih uslužbencev, v katerem razpisovalec javnega razpisa od upravičenca zahteva soglasje, ki ga izda ministrstvo samo, vsi postopki in ustrezna dokazila za potrditev operacije v pristojnosti MZI določeni v sklepu o izboru projekta.

K vlogi tako ni potrebno priložiti soglasja MZI, ampak le elaborat eksperimentalne prometne ureditve skladno z odgovorom na vprašanja 17.3. z dne 26. 10. 2017.

Vprašanje št. 69 z dne 21. 12. 2017

Podvprašanje št 69.1:

Zanima nas če lahko objavimo razpis na portal javnih naročil za izbiro izvajalca za izvedbo del, ki smo jih prijavi na omenjenemu razpisu pred prejemom vaše odločbe glede sofinanciranja projekta. V razpisu bi navedli, da bomo izvedli projekt le v primeru, da z vaše strani prejmemo pozitivno odločbo.

Odgovor 69.1.:

Obdobje upravičenosti stroškov in izdatkov je za vse upravičene stroške od 1. 7. 2017 do 30. 9. 2020. Izjema so stroški in izdatki za izdelavo projektne dokumentacije, za katerega je obdobje upravičenosti od 1. 1. 2017.

V primeru potrditve vaše vloge lahko poročate upravičene stroške v tem obdobju, kar pomeni, da so stroški lahko že nastali oz. bodo nastali pred podpisom pogodbe. Operacija ne sme biti zaključena pred izdajo sklepa o izboru.

Podvprašanje št 69.2:

Ker smo razpisno dokumentacijo za prijavo na vaš razpis oddali preden smo prejeli soglasje MZI za izvedbo kolesarskih površin na regionalni cesti, smo morali rahlo spremeniti IZN, da je skladen z pogoji soglasja. Tako smo morali razširiti kolesarske površine na regionalni cesti, in hkrati smo se odločili, da jih enako razširimo tudi na lokalnih cestah, kjer je to izvedljivo. Prilagam korigirane situacije ureditve in tipske profile. V IZN katerega smo oddali pri prijavi na razpis so kolesarske površine široke 1,01 m sedaj pa so razširjene na 1,25 m. Zanima nas če je to kaj spornega. Glede na to, da si želimo ustvariti ugodne in varne pogoje za kolesarje menimo, da je to pozitivna sprememba.

Odgovor 69.2:

Skladno z razpisno dokumentacijo spreminjanje tehničnih specifikacij predmeta vloge (npr. sprememba širine kolesarskega pasu) in tistih elementov vloge, ki so predmet ocenjevanje na podlagi meril razpisa, v fazi dopolnjevanje vlog ni dovoljeno, zato se oceni vloga, oddana do roka za oddajo vlog.

V fazi izvedbe operacije se dovoljuje izvedbo projekta, ki bi dosegel višjo oceno na podlagi meril razpisa, vendar se višina sofinanciranja operacije zaradi tega ne spremeni.

Vprašanje št. 70 z dne 8.1.2018

Občina načrtuje operacijo z ukrepom gradnje pločnika in prehoda za pešce čez glavno cesto G2-108. Prehod za pešce bo semaforiziran. Pločnik bo grajen pravokotno na predvideni prehod za pešce, vzdolž glavne ceste. Poleg semaforja bo vgrajen radar, ki bo meril hitrost vozil v obe smeri. V primeru prekoračitve omejitve hitrosti (50 km) se bo na semaforju prižgala rdeča luč.

Ali lahko navedeni ukrep šteje kot ukrep umirjanja prometa znotraj meril za ocenjevanje ukrepov pri gradnji pločnikov? Ali lahko šteje navedeni radar kot fizični ukrep na cesti ob kateri se načrtuje pločnik in zanj dobimo 20 točk?

Odgovor št. 70

Semaforja z vgrajenim radarjem TSC 03.800 : 2009 ne predvideva. Kljub temu gre za smiselno, sodobno rešitev, zato se v okviru tega javnega razpisa lahko šteje kot ukrep umirjanja prometa. Pri ocenjevanju meril za ukrep gradnja pločnikov se šteje:

- semafor s stalno prižgano rdečo lučjo, s sproženjem zelene ob vožnji, skladni z omejitvijo: 20 točk,
 - semafor z vgrajenim radarjem, ki sproži rdečo luč ob prekoračitvi hitrosti in beleži ter kaznuje vožnjo skozi rdečo luč: 15 točk
 - semafor z vgrajenim radarjem, ki sproži rdečo luč ob prekoračitvi hitrosti: 10 točk
-

Vprašanje št. 71 z dne 9.1.2018

Ali se lahko pripravi skupni DIIP za vse ukrepe, ki jih bomo prijavi na razpis ?

Odgovor št. 71

Glej odgovor 7.2.

Vprašanje št. 72 z dne 10.1.2018

Ali je možno na razpis prijaviti projekt, ki poleg občine vključuje tudi zasebnega partnerja, ki bo pokrival del stroškov vzpostavitve sistema izposoje javnih koles?

Ali lahko da občina v fazi izvajanja projekta sistem v upravljanje temu zasebnemu partnerju?

Ali se del sredstev, ki jih zagotavlja zasebni partner, šteje med lastna sredstva?

Odgovor št. 72

Da, v kolikor se del investicije iz zasebnih sredstev ne vlaga kot upravičen strošek.

Da, vendar je potrebno v tem primeru prihodek iz upravljanja (koncesija) vključiti v analizo stroškov in koristi v investicijski dokumentaciji.

Ne, lastna sredstva na operaciji mora zagotavljati upravičenec, ki je občina, in ne zasebni partner.

Vprašanje št. 73 z dne 16.1.2018

Podvprašanje št 73.1:

Glede javnega razpisa JR-UTM_1/2017 imamo vprašanja:

1. Gradimo ločeno kanalizacijsko omrežje v sklopu katerega bo izvedena tako rekonstrukcija kot tudi novogradnja pločnika. Ali je stroške pločnika možno prijaviti na ta razpis. Naročilo je izvedeno za celoto, zaključek ni pred datumom tega razpisa. Gre za dve ulici, ali je en ukrep ali dva?

Odgovor št. 73.1

Stroški pločnika so upravičen strošek, če ukrep gradnje pločnika izpolnjuje pogoje in merila tega javnega razpisa in niso upravičeni do sofinanciranja iz drugega javnega vira (dvojno financiranje). V investicijski dokumentaciji in projektni dokumentaciji (popis del z oceno stroškov) je potrebno prikazati jasno razdelitev specifikacije del po virih financiranja.

V kolikor je projekt gradnje obeh pločnikov ekonomska nedeljiva celota in ima jasno opredeljen skupen cilj (npr. del iste povezave, omrežja), lahko vložite posamezen odsek kot ločen ukrep v okviru ene operacije (projekta).

Podvprašanje št 73.2:

2. Postavili bi stojala in nadstrešnice za kolesa v naselju. Ali je potrebna kakšna dokumentacija, ker gre v bistvu za že izdelane končne izdelke? Če je več lokacij, ali je potrebno obrazce izpolniti za vsako lokacijo posebej ali lahko za celoto?

Odgovor št. 73.2

Glej odgovor 6.2., objavljen 17.10.2017, in odgovor 22.1., objavljen 26.10.2017.

Vprašanje št. 74 z dne 24.1.2018

Ali so upravičeni stroški, ki so nastali pred izdelavo DIIP? Natančneje ali je upravičena priprava projektne dokumentacije (nastale po 1.1.2017), v kolikor je bil DIIP izdelan po datumu nastanka projektne dokumentacije?

Odgovor št. 74

Da, strošek izdelave projektne dokumentacije, ki je nastal po 1.1.2017, je upravičen strošek. Za projekt v pripravi je prevzemanje obveznosti dopustno za pripravo dokumentacije in analiz (študije, projektna dokumentacija, investicijska dokumentacija, itd.), ki so potrebne za odločitev o začetku izvedbe projekta do največ 25% vrednosti projekta. (PIPRS, 164. člen, 3. odstavek, ki se smiselno uporablja tudi za izvrševanje občinskih proračunov).

Vprašanje št. 75 z dne 26.1.2018

Občina pripravlja projekt uvedbe sistema izposoje javnih koles po principu javno zasebnega partnerstva. Ali je potrebno projektni vlogi priložiti tudi Oceno upravičenosti izvedbe javno zasebnega partnerstva oz. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za vzpostavitev javno zasebnega partnerstva ter ustrezen pravni akt, ki ureja medsebojna razmerja glede upravljanja in kateri? Če da, ali jih mora predhodno potrditi Občinski svet?

Odgovor št. 75

Skladno z zakonodajo mora občina predhodno sprejeti enega izmed zgoraj naštetih pravnih aktov, na podlagi katerega sprejme odlok, ki ga potrdi občinski svet. Na podlagi odloka občina izvede javni razpis za podelitev javno zasebnega partnerstva (koncesije).

Oba dokumenta sta prilogi k vlogi (v elektronski obliki).

Vprašanje št. 76 z dne 30.1.2018

Zanima me, ali v primeru, da bi se Občina odločila, da na JR za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti prijavi dve prostorsko ločeni območji pod ukrep skupnega prometnega prostora kot eksperimentalno prometno ureditev to pomeni dve ločeni operaciji in odda dve ločeni vlogi?

Odgovor št. 76

Občina se odloči ali bo prijavila dva ukrepa (2 x obrazec 3b) znotraj ene operacije (1 x obrazec 3) ali dva ukrepa loči na dve operaciji. Za vsako območje je potrebno izdelati ločen elaborat eksperimentalne prometne ureditve skladno z odgovorom 17.3 z dne 26. 10. 2017 in pojasnilom št. 3 z dne 31. 1. 2018. V obeh primerih se ocenjuje vsak ukrep posebej.