



Javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR-UTM_1/2017)

Odgovori na vprašanja 2

Številka: 371-16/2018/22 – 00191669

Datum: 26.10.2017

Pojasnilo št. 1 z dne 24. 10. 2017

Dne 24. 10. 2017 je bil na spletno stran Ministrstva za infrastrukturo pod objavo javnega razpisa objavljen nov, popravljen obrazec 3: Opis operacije. Dodano je bilo možnost vpisa stroškov (neupravičenih) za leto 2016, dodana možnost drugih virov financiranja operacije (npr. DRSI) in popravljen formula.

Prosimo, da izpolnjujete novo verzijo obrazca. V kolikor bo upravičenec oddal prijavo na starem obrazcu, bo prijava veljala, vendar bo ministrstvo v fazi dopolnjevanja vlog zahtevalo izpolnitev in predložitev novega obrazca.

Pojasnilo št. 2 z dne 26. 10. 2017

Skladno z odobreno spremembo meril za ukrep Gradnja pločnikov s strani organa upravljanja je bil na spletno stran Ministrstva za infrastrukturo pod objavo javnega razpisa objavljena nova razpisna dokumentacija in popravljen obrazec 3b: Podatki o ukrepu.

Popravek meril je bil narejen le za ukrep Gradnja pločnikov.

Merilu *Delež pločnika (dolžine pločnika)*, kjer je širina pločnika večja od 3 m, ki je bilo točkovano z do 30 točk, se zmanjša največje možno število točk, razlika se dopolni z dodatnim merilom. Popravljen in dodano merilo sta:

- Delež pločnika (dolžine pločnika), kjer je širina večja od 3m - **do 10 točk**
- **Povprečna širina pločnika - do 20 točk**

Sprememba je bila narejena zaradi točkovanja pločnikov, katerih povprečna širina je med 1,5m in 3m, z 0 točkami, kar upravičence ni stimuliralo h gradnji pločnikov širših od 1,5 m, če ne morejo doseči širine 3 m.

Ravno tako je bila v merilu *Površine za pešce so fizično ločene od površin za kolesarje* dodana izločena kategorija *Višinska razlika (kolesarski pas) ali ločitev z razliko v tlaku (npr. pas granitnih kock, različni tlaki) od kategorije Višinska razlika (kolesarji na cesti)* in je v novi verziji točkovana s 15 točkami (prej 10). S to novo kategorijo spodbujamo urejanje ločenih kolesarskih pasov na vozišču ob gradnji pločnika.

Prosimo, da izpolnjujete novo verzijo obrazca. V kolikor bo upravičenec oddal prijavo za ukrep Grednja pločnikov na starem obrazcu, bo prijava veljala, vendar bo ministrstvo v fazi dopolnjevanja vlog zahtevalo izpolnitev in predložitev novega obrazca.

Vprašanje št. 12 z dne 12. 10. 2017

na podlagi določil Javnega razpisa za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti podajam naslednja vprašanja, za katere prosim za odgovore (JR-TM_1/2017):

Podvprašanje št 12.1:

1) Prosim za pojasnilo, kaj spada v območje upravičenosti oz. opredelitev mestnega območja (mestno naselje ali naselje mestnega območja). Ali je to območje – večje naselje, ki ima razvito osnovno infrastrukturo (npr. šola, vrtec, trgovina, sedež KS, ...), konkretno v primeru občine Laško naselja Laško, Rimske Toplice, Zidani Most, Jurklošter, Šentrupert, Rečica, Vrh, Sedraž, Marija Gradec? Ali so to le mestna naselja in naselja mestnih območij, opredeljena po SURS-u (v primeru Občine Laško le Laško)?? Namreč, predmet razpisa je sofinanciranje operacij, ki bodo prispevale k razvoju trajnostne mobilnosti in s tem med drugim tudi k boljši povezanosti urbanih območij z njihovim zaledjem?!

Odgovor 12.1:

Območje upravičenosti na tem javnem razpisu so meje mestnih območij po SURS. Mestna območja so zamejena z mejami naselij po Registru prostorskih enot (GURS)

Podvprašanje št 12.2:

2) Kaj je upravičeno območje oz. kaj so upravičeni stroški v primeru celovitih projektov, ki segajo na več območij, npr:

- za ureditev pločnika Laško-Rimske Toplice - ali so upravičeni stroški za ureditev pločnika na celotni trasi, ali le za del pločnika v naselju Laško oz. Rimske Toplice (v primeru, če so Rimske Toplice upravičeno območje)?
- za celovit projekt izposoje koles v Laškem, Rimskih Toplicah in ostalih območjih – ali so upravičeni stroški postavitve postaj v Laškem, poleg tega pa tudi v Rimskih Toplicah in ostalih območjih?

Odgovor 12.2:

Upravičeni stroški so le stroški za investicije znotraj mestnih naselij in območij mestnih naselij po SURS. Stroški izven meja teh območij niso upravičeni.

Podvprašanje št 12.3:

3) Prosim za pojasnilo dela 2. stavka glede območja upravičenosti na 5. strani razpisa, in sicer: »..... oz. v primeru, da meja teh območij poteka po cesti, ki na eni strani meji na ta območja, še na cestnem telesu te ceste«.

Odgovor 12.3:

V kolikor meja območja mestnega naselja oz. območja mestnega naselja po SURS poteka po sredini ceste, je do sofinanciranja upravičena gradnja kolesarske povezave in/ali pločnika v cestnem telesu na obeh straneh te ceste – torej na strani, ki glede na mejo naselja po registru prostorskih enot leži v mestnem območju in na nasprotni strani ceste, ki glede na mejo naselja po registru prostorskih enot leži v sosednjem naselju. Kolesarski povezavi (in/ali pločnika) v takem primeru namreč služita povezavi istih točk v eno in drugo smer.

Podvprašanje št 12.4:

4) Kaj je eksperimentalna prometna ureditev in kakšno soglasje MZI je potrebno pridobiti?

Odgovor 12.4:

Eksperimentalna prometna ureditev je določena v Zakonu o pravilih v cestnem prometu (ZPrCP). Dodatno glej odgovor 17.

Podvprašanje št 12.5:

5) Ali je potrebno za pločnik ob državni cesti priložiti oz. pridobiti gradbeno dovoljenje?

Odgovor 12.5:

Upoštevati je potrebno veljavno zakonodajo. V kolikor se bodo vsa predvidena gradbena dela izvajala v varovalnem pasu državne ceste se kot taka obravnavajo kot vzdrževalna dela v javno korist in zanje ni treba pridobiti gradbenega dovoljenja (v skladu z Zakonom o graditvi objekta in Zakonom o cestah).

Podvprašanje št 12.6:

6) Glede na to, da med sofinanciranimi ukrepi ni ureditve parkirišč in P+R sistema, nas zanima, ali je predviden še kakšen razpis za te ukrepe?

Odgovor 12.6:

Predviden je ločen javni razpis za sofinanciranje vozlišč P+R.

Vprašanje št. 13 z dne 12. 10. 2017

Glede javnega razpisa za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (jr-utm_1/2017) imamo naslednja vprašanja:

Podvprašanje št 13.1:

Pod točko 4.3.1 Merila - infrastruktura za pešce nas zanima:

Merila za ocenjevanje ukrepov gradnje pločnikov:

13.1.1.- Ali je mišljeno pod Delež pločnika (dolžine pločnika), kjer je širina večja od 3m seštevek pločnikov na obeh straneh ceste? V planu imamo namreč obnoviti dobra dva kilometra ceste s pločniki, vendar v projektih nimamo nikjer predvidene širine pločnika vsaj 3m na eni strani ceste. Zaradi prostorske omejenosti tako širokih pločnikov niti ne moremo umestiti v prostor.

13.1.2.- Na odseku kjer je predvidena obnova ceste in pločnikov imamo z idejno zasnovo predvideno kolesarsko stezo nivojsko ločeno od pločnika, na nekaterih delih je vmes predviden še zeleni pas. Zanima nas, če se to upošteva pri dodeljevanju točk?

13.1.3. - Kaj vse se šteje kot sistem označevanja za promocijo hoje kot prometnega režima?

Odgovor 13.1:

13.1.1. Delež pločnika (dolžina pločnika), kjer je širina večja od 3 m se meri na eni strani ceste. Skladno s pojasnilom št. 2 z dne 26. 10. 2017 v sklopu teh odgovorov smo temu merilu znižali število možnih točk s 30 na 10 in dodali merilo Povprečna širina pločnika z do 20 točkami, ki točkuje tudi pločnike, katerih povprečna širina je med 1,5m in 3m.

13.1.2. V kolikor se vprašanje nanaša na merilo »Površine za pešce so fizično ločene od površin za kolesarje« se 20 točk dodeli v primeru »višinske razlike ali vmesnega zelenega pasu«, ki pločnik fizično ločuje od »kolesarske steze ali poti«.

13.1.3. Kot sistem označevanje za promocijo hoje se lahko šteje kakršen koli sistem označevanja kot je naveden v prilogi 2 tega javnega razpisa Infrastruktura za pešce – splošne usmeritve, verzija 1, avgust 2017 ali drug primerljiv sistem. Pomembno je, da gre za celovit sistem in ne samo za posamezne oznake. Sistem lahko obsega smerokaze, talne oznake, obvestilne table, števec pešcev, zvočna obvestila, mobilne aplikacije, letake, zemljevide in podobno.

Podvprašanje št 13.2:

Pod točko 4.3.2 Merila - infrastruktura za kolesarje:

Merila za ocenjevanje ukrepov gradnje kolesarskih povezav:

13.2.1. - Izvedba v več etapah: kolesarska povezava, ki jo nameravamo izvesti poteka v eno smer po lokalnih cestah, v obratni smeri pa poteka do polovice po vzporedni regionalni cesti. Zanima nas če lahko na prvi rok prijavimo samo del, ki poteka po lokalnih cestah, na drugega pa še del, ki poteka po vzporedni regionalni cesti?

13.2.2. - Kaj se šteje kot ločena kolesarska povezava? Je dovolj ločitev kolesarskega pasu s črto na vozišču?

Odgovor 13.2:

13.2.1. Skladno s prilogo 3 Kolesarjem prijazna infrastruktura – smernice za umeščanje kolesarskih površin v urbana naselja, verzija 1, avgust 2017 je potrebno kolesarsko povezavo zagotoviti v obe smeri. V kolikor je predvidena zagotovitev celotne povezave v obe smeri v več fazah, je potrebno ob vlogi dokazati zagotovljeno finančno konstrukcijo za izvedbo povezave v obe smeri in k vlogi priložiti terminski načrt.

13.2.2. Ločeno kolesarsko povezavo predstavljajo vse vrste in podvrste kolesarskih povezav, ki so namenjene le kolesarjem oz. na katerih imajo kolesarji prednost pred ostalimi oblikami prometa. V skladu s smernicami so to: hitra kolesarska pot, kolesarska pot, kolesarska steza, kolesarski pas, pomožni kolesarski pas, kolesarska ulica, ločena pasova za pešce in kolesarje.

Podvprašanje št 13.3:

Merila za ocenjevanje ukrepov uvedbe sistemov izposoje javnih koles:

13.3.1. - Ali to velja za sisteme izposoje navadnih in električnih koles? Namreč naše mesto je reliefno zelo razgibano, zelo malo je ravnine. Zato je veliko primerneje za nas uvesti sistem za izposajo električnih koles.

13.3.2. - na trasi kolesarske steze, ki se bo prijavila na razpis in se bo izvedla v naslednjem letu sta umeščeni 2 postaji za izposajo e-koles. Na trasi, ki je predvidena z izdelano idejno zasnovo in se navezuje na traso, ki se bo izvedla pa sta umeščeni 2 postaji za izposajo e-koles. Ali je to skladno s specifičnimi pogoji razpisa.

Odgovor 13.3:

13.3.1. V sistemu za izposajo javnih koles se lahko uporablja »navadna« ali električna kolesa. Omejitev upravičenega stroška ne definira tip kolesa.

13.3.2. Izpolnjevanje specifičnih pogojev razpisa je potrebno dokazati ob oddaji vloge. V kolikor je predvidena zagotovitev izpolnjevanja pogoja v več fazah, je potrebno ob vlogi dokazati zagotovljeno finančno konstrukcijo za izvedbo dodatnih postaj in k vlogi priložiti terminski načrt postavitve.

Podvprašanje št 13.4:

Pod točko 4.3.3 Merila - avtobusna postajališča:

Merila za ocenjevanje ukrepov gradnje in/ali rekonstrukcije avtobusnih postajališč:

13.4.1. -Pri izgradnji novih avtobusnih postajališč nameravamo zgraditi tudi pločnik za varen dostop do postajališč. Zanima nas če se lahko v ta sklop prijavi tudi izgradnja tega pločnika.

13.4.2. - Zanima nas s čim dokazujemo, da imamo izdelan koncept omrežja JPP s postajališči v naselju oz. regiji.

Odgovor 13.4:

13.4.1. V sklop ukrepa gradnje in /ali rekonstrukcije avtobusnega postajališča se lahko vključi tudi gradnja pločnika za zagotovitev varnega dostopa do avtobusnega postajališča.

13.4.2. Dokazilo o izdelanem konceptu JPP s postajališči v naselju oz. regiji je priloga, iz katere je razvidno celotno omrežje JPP v naselju oz. regiji z obstoječimi in novo načrtovanimi postajališči JPP. Če poteka čez naselje ali regijo železniška proga, naj bo v kartografskem gradivu poleg avtobusnega zaradi zagotavljanja intermodalnosti prikazano tudi železniško omrežje. Prikazan naj bo mestni in medkrajevni JPP.

Koncept naj vsebuje kartografski prikaz s kratko obrazložitvijo. Obrazložitev naj predvsem komentira, ali je omrežje JPP postajališč primerno umeščeno v prostor glede dostopnosti, prometne varnosti in ostalih pomembnih vidikov za potnike ter predloge izboljšav. Če načrta omrežja JPP še

nimate izdelanega, lahko koncept izdelata občina sama s svojimi strokovnjaki za področja prometa in prostorskega načrtovanja. Del teh gradiv imate občine v svojih občinskih prostorskih načrtih.

Podvprašanje št 13.5:

Glede na razpisni obrazec št. 6: »Kontrolnik za popolnost vloge« nas zanima ali je kot dokazilo pod točko ZŠ 11 ustrezen tudi izvedbeni načrt (IZN), izdelan skladno s Pravilnikom za izvedbo investicijskih vzdrževalnih delih in vzdrževalnih delih v javno korist na javnih cestah (Ur.l.RS 7/12).

Odgovor št 13.5:

Glej odgovor št. 10 v objavi odgovorov z dne 17. 10. 2017.

Vprašanje št. 14 z dne 12. 10. 2017

Podvprašanje št 14.1:

1. Zaradi ureditve pločnika je potrebna tudi preureditev cestne površine, zaradi nivojskega usklajevanja. Potreben je torej razkop cestne površine z vodi in ponovna ureditev na novo stanje. Ali je v tem primeru tudi ta del projekta upravičen strošek, saj gre za neposredno posledico urejanja površin za pešce/kolesarje?

Odgovor 14.1:

Urejanje površin za motoriziran osebni promet (cestne površine) ni upravičen strošek na tem javnem razpisu, ga pa je potrebno vključiti v finančno konstrukcijo projekta v Obrazcu 3 – opis operacije.

Podvprašanje št 14.2:

2. V projektu se ureja tako kolesarske/pešpoti kot tudi komunalne vode na cesti. Komunalni vodi niso upravičen strošek, poleg tega jih delajo drugi investitorji, ne občina neposredno. So pa ti vodi navedeni v skupnem PZlju in popisu del. Poleg tega so umeščeni v NRP, z drugimi viri sredstev. Ali jih moramo navajati v prijavi in investicijskem programu ali ne? Smatramo, da ne.

Odgovor 14.2:

Vse stroške po virih je potrebno navesti v prijavi v Obrazcu 3 – opis operacije (finančna konstrukcija projekta).

Podvprašanje št 14.3:

3. NRP: v NRP imamo umeščen projekt, ki pa je širši od tega, ki ga bomo prijavljali, saj zajema širše območje. Ali je potrebno pred oddajo uskladiti NRP z prijavo? Mora biti v NRP popolnoma enak znesek, kot ga prijavljamo?

Odgovor 14.3:

Predvidevamo, da sprašujete v zvezi s prijavo le dela projekta oz. upravičenih stroškov do vaše zagotovljene višine sofinanciranja, čeprav gre za večji projekt. Na razpis se prijavite s celotnim projektom kot izhaja iz investicijske dokumentacije. V Obrazec 3 – opis operacije (finančna konstrukcija projekta) pod upravičene stroške navedete samo stroške do višine zagotovljenih sredstev, presežne stroške navedete pod neupravičene.

V prijavi morate tudi zagotoviti zaprto finančno konstrukcijo projekta, kar pomeni višino lastnih sredstev za sofinanciranje 20 % upravičenih stroškov ter vse neupravičene stroške za celoten projekt kot izhaja iz finančne konstrukcije projekta (lastna udeležba občina - skupaj) ob upoštevanju virov po tem javnem razpisu. Glejte tudi odgovor 16.3.

Podvprašanje št 14.4:

4. V dokumentaciji je omenjeno, da je zahtevan izdelan koncept kolesarske povezave. Prosimo za pojasnilo, kak dokument je to. Imate kak primer ali povezavo na vzorec? Ali lahko koncept vključuje samo prijavljano kolesarsko povezavo ali je to mišljen širši koncept?

Odgovor 14.4:

Koncept kolesarske povezave določa izhodišče in cilj poti potencialnih vsakodnevnih migrantov skladno s poglavjem 3.1. v prilogi 3: 3 Kolesarjem prijazna infrastruktura – smernice za umeščanje kolesarskih površin v urbana naselja, verzija 1, avgust 2017. Koncept dokaže potrebo po povezavi in poda idejno zasnovo za zagotovitev kolesarske povezave skladno z načeli smernic v obe smeri. V kolikor se načrtuje izgradnjo v več fazah, je potrebno ob vlogi dokazati zagotovljeno finančno konstrukcijo za izvedbo celotne povezave v obe smeri in k vlogi priložiti terminski načrt.

Koncept lahko predstavlja omrežje kolesarskih povezav v mestu oz. le ene kolesarske povezave med izhodiščem in ciljem, ki lahko vključuje tudi navezovalne/ napajalne kolesarske povezave.

Koncept je lahko del projekte oz. investicijske dokumentacije.

Podvprašanje št 14.5:

5. Ali zadošča, da v investicijski dokumentaciji obdelamo varianti 1.) z investicijo in 2.) brez investicije? Drugih variant namreč nismo tehnično obdelovali, saj jih ni oziroma so nesmiselne.

Odgovor št 14.5:

Za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo (scenarij upošteva obravnavano varianto) ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalne alternative z upoštevanjem delnih izboljšav (5. člen Uredbe o notni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. [60/06](#), [54/10](#) in [27/16](#)). O smiselnosti obravnave variant odloči investitor.

Vprašanje št. 15 z dne 12. 10. 2017

v zvezi z javnim razpisom za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti imamo sledeča vprašanja:

Podvprašanje št 15.1:

1. Razpis določa: »Operacija pomeni projekt, ki je sestavljen iz enega ali več enovrstnih ali raznovrstnih ukrepov.«

VPRAŠANJE: Ali morajo biti ukrepi, ki sestavljajo projekt, vsi izvedeni na eni cesti oziroma ali so lahko izvedeni na različnih cestah? Npr. ali lahko v sklopu enega projekta prijavimo izgradnjo pasu za pešce na eni cesti, izgradnjo avt. postajališča na drugi in vzpostavitev prehoda za pešce na tretji cesti. Torej kako v primeru, ko gre za tri različne ceste oz. tri različna gradbišča?

Odgovor 15.1:

Glej odgovor 7.2.

Podvprašanje št 15.2:

2. Označitev pasu za pešce ni predmet sofinanciranja.

VPRAŠANJE: Ali si pravilno tolmačimo: označitev pasu za pešce na obstoječi cesti ni predmet sof., izgradnja pasu za pešce (skupaj z gradnjo ceste) pa je predmet sofinanciranja? Ali so stroški označitve pasu za pešce v tem primeru upravičeni?

Odgovor 15.2:

Ne, označitev pasu za pešce v nobenem primeru ni upravičen strošek v tem javnem razpisu. V primeru gradnje nove površine, mora ta biti narejena kot pločnik, ne kot pas za pešce.

Podvprašanje št 15.3:

3. Ali je izgradnja polnilnice za električna kolesa upravičen strošek?

Odgovor 15.3:

V kolikor gre za možnost polnenja električnih koles v sklopu ukrepa parkirišča za kolesa da, samo polnilnice ne.

Vprašanje št. 16 z dne 12. 10. 2017

Pri pripravi prijave se nam je pojavilo nekaj vprašanj in prosimo za odgovore:

Podvprašanje št 16.1:

Ali so stroški arheoloških izkopavanj upravičeni stroški po razpisu.

Odgovor 16.1:

Ne.

Podvprašanje št 16.2:

Ali so stroški nepredvidenih del (v popisu) upravičeni stroški projekta in če da, v kolikšni višini.

Odgovor 16.2:

Stroški nepredvidenih del so upravičeni stroški operacije v višini do vključno 10%. Osnova za izračun zneska upravičenih nepredvidenih del so upravičeni stroški glede na omejitve javnega razpisa za posamezen ukrep.

Podvprašanje št 16.3:

Zaključena finančna konstrukcija - Če prav razumemo, mora imeti občina v proračunu/NRP-ju dovolj sredstev za pokrivanje lastne udeležbe (ob upoštevanju sofinanciranja EU), da lahko govorimo o zaprti finančni konstrukciji.

Odgovor 16.3:

Iz javnega razpisa izhaja, da mora imeti prijavljeni projekt zaprto finančno konstrukcijo, oziroma ob upoštevanju virov po tem javnem razpisu zagotovljene vse ostale vire za izvedbo celotnega projekta po tekočih cenah. Pomeni 20 % upravičenih stroškov ter vse po tem razpisu neupravičene stroške kot izhaja iz finančne konstrukcije projekta (Obrazec 3 – opis operacije). Prijavitelj mora zagotoviti vse ostale vire ter jih ob prijavi na razpis tudi izkazati. Zagotovljeni ostali viri se izkažejo z Odlokom o proračunu lokalne skupnosti označenem z žigom kopija enaka originalu ter žigom občine. V predloženem Odloku mora biti jasno razvidno, na kateri postavki (šifra, naziv) ima občina v Načrtu razvojnih programov zagotovljena sredstva. Občina v Obrazec 3 – opis operacije (stran 2, Izjava o izpolnjevanju splošnih pogojev) v komentar zapiše šifro in naziv postavke, na kateri ima zagotovljena sredstva. Šifra, naziv postavke ter sredstva morajo biti v prilogi tudi jasno označena (obarvana ali podčrtana). Prijavitelj tudi poda izjavo, da bo z naslednjim rebalansom oz. najkasneje do izvedbe postopkov vezanih na projekt, kateri po veljavni zakonodaji zahtevajo usklajen NRP z veljavnim proračunom, uskladil ime in vire financiranja projekta v načrtu razvojnih programov z nazivom in viri investicij v investicijski dokumentaciji in obrazci prijave.

Iz zgoraj navedenega izhaja, da morajo biti zagotovljeni vsi ostali viri občine v celoti za celotno trajanje projekta v proračunu/NRP občine (lahko na evidenčnem projektu t.j. zagotovljena sredstva za projekte v pripravi katerih nameni in cilji so znani, v NRP pa še ni bilo mogoče vključiti konkretnih projektov, s katerimi bodo ti cilji doseženi, saj podrobnosti v času načrtovanja proračuna še niso bile znane).

Občina MZI predloži v pregled usklajen NRP najkasneje ob prvem zahtevku za izplačilo.

Podvprašanje št 16.4:

Kaj je »Izdelan koncept kolesarske povezave«. Ali gre v tem primeru za ločen dokument ali del npr. projektne dokumentacije. Kdo izdelata takšen dokument in ali obstajajo kje navodila, kakšna mora biti vsebina in struktura dokumenta.

Odgovor 16.4:

Glej odgovor 14.4.

Podvprašanje št 16.5:

V primeru, da operacija združuje več ukrepov, ali je potrebno v okviru vsakega ukrepa presegati minimalno število točk za odobritev projekta ali se upošteva samo skupni seštevek glede na metodologijo, ki je podana v okviru razpisa za točkovanje projektov z več ukrepi.

Odgovor 16.5:

Skladno s splošnimi pogoji mora vsak posamezen ukrep znotraj operacije doseči več kot 50 točk.

Podvprašanje št 16.6:

V primeru da občina namerava urediti avtobusno postajališče in mora v okviru tega ukrepa prestaviti kolesarsko pot in peš pot (za nekaj metrov samo v delu, kjer se uredi avtobusno postajališče), ali se v tem delu ureditev peš poti in kolesarske poti šteje kot samostojen ukrep (rekonstrukcija kolesarske poti in peš poti) oz. ali se ti stroški kot upravičeni štejejo v okviru ukrepa urejanja avtobusnega postajališča.

Odgovor 16.6:

V primeru prilagajanja pešpoti ali kolesarske poti zaradi urejanja/gradnje avtobusnega postajališča, se to šteje v ukrep gradnje / rekonstrukcije avtobusnega postajališča.

Podvprašanje št 16.7:

Ali je določena raven projekte dokumentacije, ki mora biti priložena. V kolikor je za projekt pripravljen IDZ s tehničnim poročilom (opis projekta) ter projektantskim popisom del, ali je to z vidika razpisnih pogojev dovolj?

Odgovor 16.7:

Izdelana raven projektne dokumentacije mora biti skladna z zahtevami veljavne zakonodaje. Iz priložene dokumentacije morajo biti razvidni vsi elementi ukrepa, s katerimi vlagatelj dokazuje izpolnjevanje pogojev in meril.

Podvprašanje št 16.8:

Ali je potrebno že ob oddaji vloge priložiti vsa soglasja oz. lahko priložimo le-del teh in pripravimo terminski plan, kjer bo navedeno, katera soglasja je še potrebno pridobiti in kdaj bodo pridobljena?

Odgovor št 16.8:

Skladno z razpisnim pogojem *Pridobljena dovoljenja in soglasja* mora vlagatelj izkazati, da bo do začetka izvedbe del za projekt pridobil vsa soglasja in dovoljenja, oz. predložil realen terminski plan pridobitve.

Vprašanje št. 17 z dne 12. 10. 2017

V zvezi z Javnim razpisom za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti (JR-UTM_1/2017) ; (št. zadeve 371-16/2017/5-00191669), postavljamo vprašanja in prosimo za odgovore.

V točki 3.7 Upravičenost stroškov in omejitve glede na vrsto ukrepa javnega razpisa po sklopih investicij, so pri nekaterih ukrepih omejitve upravičenih stroškov na tekoči meter (kot primer navajamo: ukrep gradnja pločnikov, ukrep gradnja kolesarskih povezav, ...). Pri ukrepu uvedbe skupnega prometnega prostora kot eksperimentalna prometna ureditev je samo navedba: Predmet sofinanciranja so rekonstrukcije mestnih ulic v eksperimentalno prometno ureditev po načelu skupnega prometnega prostora.

Podvprašanje št 17.1:

1) Vprašanje 1: Ali pri navedenem ukrepu ni omejitve upravičenih stroškov, kot je na primer pri gradnji pločnikov?

Odgovor 17.1:

Ukrep uvedbe skupnega prometnega prostora se lahko izvede le v delih cest, trgov, kjer na odseku med dvema križiščema, preko katerih poteka motoriziran promet, ni zagotovljenega prostora za izvedbo ločenih površin infrastrukture za pešce (npr. pločnik) in kolesarje (npr. kolesarska steza).

Pri navedenem ukrepu je omejitev stroškov maksimalen znesek na kvadratni meter glede na vsoto omejitev za ukrepe gradnja pločnikov in gradnja kolesarske povezave ter gradnja/rekonstrukcija avtobusnih postajališč, če bodo urejena na območju novo urejenega skupnega prometnega prostora.

Ukrep skupni prometni prostor se izvede z namenom izboljšanja pogojev (večja prehodnost in dostopnost, hitrost potovanja, skrajšanje povezav, povečanje širine površin) za pešce in kolesarje ter javni potniški prevoz na območju skupnega prometnega prostora.

Podvprašanje št 17.2:

2) Vprašanje 2: Ali se pod navedbo rekonstrukcije mestnih ulic lahko razume tudi vzdrževalna dela na mestni ulici, mestni cesti in trgu?

Odgovor 17.2:

Uvedba ukrepa skupni prometni prostor je predvidena na obstoječi mestni ulici, cesti ali trgu, po katerem trenutno poteka osebni motoriziran promet in ni zagotovljenih ustreznih površin za pešce in kolesarje. Z uvedbo se izboljšajo pogoji za trajnostne oblike mobilnosti.

Podvprašanje št 17.3:

V točki 4.2 Specifični pogoji glede na vrsto ukrepa javnega razpisa po sklopih so pri ukrepu uvedbe skupnega prometnega prostora kot eksperimentalna prometna ureditev navedeni trije specifični pogoji. Pri specifičnem pogoju Eksperiment je kot dokazilo zahtevano soglasje MZI.

Eksperimentalna ureditev v skladu s tretjim odstavkom 27. člena Zakona o pravilih cestnega prometa je predvidena za obdobje do enega leta.

3) Vprašanje 3: Ali bo MZI vsako leto izdalo novo soglasje?

Odgovor 17.3:

Za pridobitev soglasja MZI je potrebno izdelati elaborat eksperimentalne prometne ureditve, na podlagi katerega bo MZI izdalo soglasje.

Elaborat eksperimentalne prometne ureditve mora vsebovati:

- Določitev območja in načrt eksperimentalne prometne ureditve
- Odobreno predvideno odstopanje od pogojev, ki jih določajo predpisi s področja projektiranja in pridobljeno odobritev skladno s 6. odstavkom 9. člena ZCes-1.
- Predlog prometnih pravil v območju eksperimentalne prometne ureditve, ki mora upoštevati načela cestnega prometa iz 4. in 5. člena Zakona o pravilih v cestnem prometu
- Presojlo prometne varnosti z upoštevanjem vseh udeležencev
- Načrt eksperimentalne prometne signalizacije, ki na vstopih v območje nedvoumno pojasni spremenjena prometna pravila
- Načrt evalvacije eksperimentalne prometne ureditve po preteku eksperimentalnega obdobja

V kolikor bo zakonodajalec v obdobju enega leta od uvedbe eksperimentalne prometne ureditve sprejel zakonodajo, ki bo definirala skupni prometni prostor, določila prometna pravila na območju in predpisal prometno signalizacijo, ne bo potrebno podaljševanje soglasja, ampak uskladitev eksperimentalne prometne ureditve z zakonodajo (v kolikor bo to potrebno).

V kolikor zakonodajalec ne bo sprejel zakonodajnih podlag za skupni prometni prostor, bo lahko upravičenec na podlagi evalvacije spremenil prometna pravila na območju eksperimentalne prometne ureditve ali ne, če se bo eksperimentalna prometna ureditev izkazala za uspešno, in ponovno oddal vlogo za izdajo soglasja.

Posebej opozarjamo, da mora biti rezultat projekta kot skupni prometni prostor urejen vsaj 5 let.

Vprašanje št. 18 z dne 13. 10. 2017

V zvezi z javnim razpisom za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti imam naslednje vprašanje:

»Ali je možno na javni razpis prijaviti projekt za infrastrukturo za pešce, za katerega je bila potrebna projektna dokumentacija izdelana pred cca 10 leti? Za investicijo so bila takrat pridobljena vsa potrebna soglasja, katerih veljavnost pa je že potekla.«

Odgovor št 18:

Projektna dokumentacija mora biti izdelana skladno s trenutno veljavno zakonodajo. Priložiti je potrebno veljavna soglasja in dovoljenja. V primeru, da soglasja še niso (ponovno) pridobljena, je treba v skladu z razpisno dokumentacijo priložiti terminski načrt pridobitve.

Vprašanje št. 19 z dne 13. 10. 2017

Razmišljamo o uvedbi sistema prometnega pasu namenjenega mešanemu prometu »share row« na cesti, ki je sedaj enosmerno urejena, ima hodnik za pešce, omejitev hitrosti na 30 km/h, vzdolžna parkirišča ob vozišču in poteka skozi središče mesta. V kateri sklop lahko prijavimo takšen projekt?

Odgovor št 19:

Kolesarska povezava mora biti zagotovljena v obe smeri od izhodišča in cilja v predloženem konceptu kolesarske povezave (glej odgovor 14.4.).

Upravičeni stroški vzpostavitve prometnega pasu, namenjenega mešanemu prometu (sharrow) so stroški prometne signalizacije skladno s Pravilnikom o prometni signalizaciji in opremljenosti na cestah.

Vprašanje št. 20 z dne 16. 10. 2017

Občina se namerava prijaviti na 1. rok, nima pa sprejetega proračuna za 2018, v NRP ima sicer postavko CPS na kateri za 2018 nima predvidenih sredstev in postavko rekonstrukcije cest po krajevnih skupnostih, vendar sredstva niso v zadostni višini. Ali bo za prijavo zadoščala izjava občine, da bo operacijo uvrstila v NRP ob sprejemu občinskega proračuna 2018 v skladu s podatki iz investicijske dokumentacije? Take izjave so praksa pri drugih javnih razpisih za sofinanciranja iz državnih in EU virov.

Odgovor št 20:

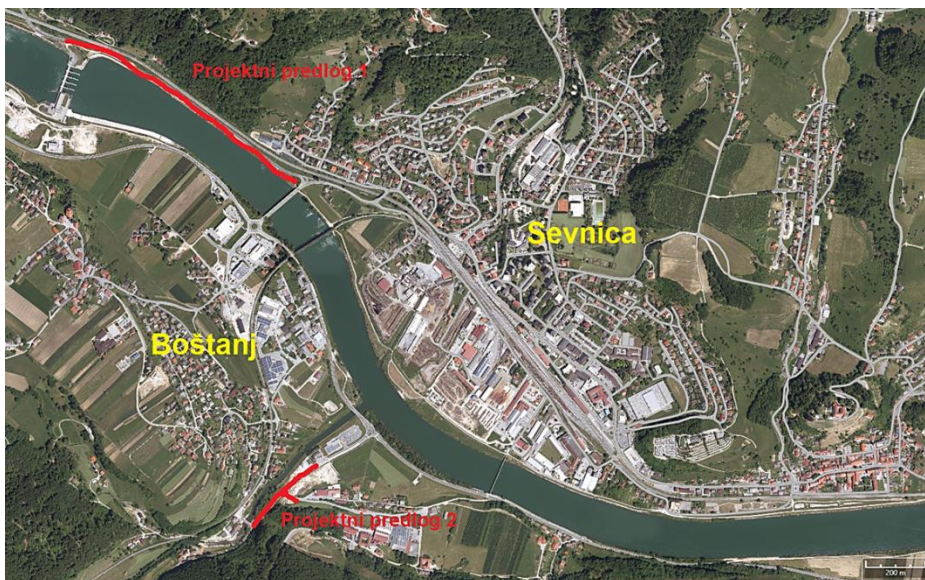
Glej odgovor 16.3.

Vprašanje št. 21 z dne 16. 10. 2017

Imamo vprašanje v zvezi območja upravičenosti, in sicer za dva projektna predloga, ki sta zajeta tudi v CPS občine Sevnica:

Projektni predlog A: Gradnja hodnika za pešce ob R3-679/3909 Breg-Sevnica, od km 6.057 do km 6.946

Projektni predlog B: Izgradnja pločnika za pešce in avtobusnih postajališč ob R1-215/1163 Mokronog-Boštanj, od km 18.175 do km 18.460 z navezavo pločnika za pešce na LC 372233 Radna-Laze



Zanima nas ali sta ta dva predloga, glede na lokacijo, upravičena do sofinanciranja.

Odgovor št 21:

Glej odgovor 12.1.

V kolikor projekt sega izven območja upravičenosti, so upravičeni le deli operacije, ki bodo izvedeni znotraj območja upravičenosti. Stroški morajo biti v takem primeru jasno razmejeni.

Vprašanje št. 22 z dne 17. 10. 2017

Vprašanja glede javnega razpisa:

Podvprašanje št 22.1:

vlogi je potrebno priložiti projektno dokumentacijo; ali je ta dokumentacija enaka ne glede na vrsto ukrepa? Če je za določen ukrep potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, tega k vlogi ni potrebno priložiti?

Odgovor 22.1:

Projektna dokumentacija za posamezen projekt mora biti izdelana skladno z veljavno zakonodajo. Iz priložene dokumentacije mora biti razvidno izpolnjevanje posameznih pogojev in meril javnega razpisa za posamezen ukrep. Skladno z razpisnim pogojem *Pridobljena dovoljenja in soglasja* mora vlagatelj izkazati, da ima oz. bo do začetka izvedbe del za projekt pridobil vsa soglasja in dovoljenja. V kolikor k vlogi ne bo priloženo gradbeno dovoljenje, mora vlagatelj predložiti terminski plan pridobitve. Izvedba del se ne sme pričeti pred pridobitvijo dovoljenja.

Podvprašanje št 22.2:

Do financiranja so v celoti upravičeni tudi ukrepi, kot so npr. izgradnja dvigala za pešce, zazelenitev površin za pešce... Kako v primeru prijave teh ukrepov (npr. izgradnje dvigala za pešce) zbrati 50 točk?

Odgovor 22.2:

Zasaditev dreves in zelenih površin je ukrep za udobje pešcev, zato je skupaj z urbano opremo, javno razsvetlavo in prestavitvijo komunalnih vodov v povezavi z izgradnjo površin za pešce, upravičen do 50% upravičenih stroškov ukrepa.

Tak ukrep mora biti izveden skupaj z zagotovitvijo peš povezave.

Izgradnja premostitvenih objektov (brvi, dvigal, ...) je mišljena kot del povezave v omrežju javnih prometnih površin za pešce v mestu – za točkovanje se upošteva celota, torej del projekta, kjer se posamezno merilo lahko oceni. V hipotetičnem primeru gradnje premostitvenega objekta, kjer je vsa ostala infrastruktura za pešce že zgrajena, se za ocenjevanje upoštevajo dostopne poti, ne glede na to, da so že zgrajene (npr. dostopna pot do dvigala, priključna pot do brvi ...).

Podvprašanje št 22.3:

Predmet sofinanciranja je tudi vzpostavitev skupnega prometnega prostora kot eksperimentalne prometne ureditve (skladno s 3. odstavkom 127. člena Zakona o pravilih cestnega prometa), kar pomeni od 3 do 12 mesečna poskusna ureditev. Kam se šteje ureditev »shared space« kot trajna ureditev? (Pri merilih za ocenjevanje infrastrukture za pešce so npr. najvišje točkovani pločniki, ki jih pri shared space ureditvah ni)...

Odgovor 22.3:

Ukrep vzpostavitev skupnega prometnega prostora kot eksperimentalna prometna ureditev ima druge pogoje in merila kot ukrep gradnja pločnikov. V obrazcu 3b je potrebno izpolniti zavihek Pešci (sharedspace).

Glej tudi odgovor 17.3.

Vprašanje št. 23 z dne 18. 10. 2017

Ali je v okviru sklopa 3 - avtobusna postajališča, dovoljeno izdelati samo t. i. "ustavi in odloži" brez avtobusnega postajališča?

Odgovor 23:

Ne, v okviru sklopa 3 je dovoljeno izdelati t. i. "ustavi in odloži" samo v sklopu avtobusnega postajališča, kjer je v tem primeru dimenzioniranje drugačno. Lahko se skladno s potrebami odločite za podaljšanje že obstoječih avtobusnih postajališč ali pa pri načrtovanju novih predvidite tudi možnost za t. i. "ustavi in odloži". Dolžino avtobusnega postajališča boste prilagodili glede na oceno prometa na posamezni lokaciji.

Vprašanje št. 24 z dne 18. 10. 2017**Podvprašanje št 24.1:**

1. Pločniki morajo biti široki vsaj 1,5 m, medtem ko je pri merilih kar 30 točk odvisnih od tega, kolikšen delež pločnika presega širino 3 m - ?? Gre tu morda za napako, bi pri merilih moral biti točkovan delež preseganja širine pločnika 1,5 m? Ali pa moramo standardno širino pločnika vendarle presegati za več kot 100%, da bi sploh dobili kakšno točko?

Odgovor 24.1:

Ne gre za napako. Točke so dodeljujejo za delež pločnika, kjer je širina več kot 3 m.

Skladno s pojasnilom št. 2 z dne 26. 10. 2017 v sklopu teh odgovorov smo temu merilu znižali število možnih točk s 30 na 10 in dodali merilo Povprečna širina pločnika z do 20 točkami, ki točkuje tudi pločnike, katerih povprečna širina je med 1,5m in 3m.

Podvprašanje št 24.2:

2. Ali lahko v enem projektu združimo rekonstrukcijo pločnikov na različnih lokacijah? Npr. zajamemo ureditev v treh ulicah, v vsaki imamo ca. 100 m pločnika. Vsak ima izdelano svojo projektno dokumentacijo, v investicijski dokumentaciji pa bi pločnike seveda obravnavali združeno.

Odgovor 24.2:

Investicijsko dokumentacijo pripravite skladno z UEM (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16). Pozorni bodite na 4. člen, 3. odstavek.

Podvprašanje št 24.3:

3. Pločnik je v projektni dokumentaciji obdelan za izvedbo v dveh fazah. Ali lahko na javni razpis prijavimo samo eno od obeh faz? Npr. prijavi se rekonstrukcija pločnika v ulici X od točke A do B, medtem ko rekonstrukcija od točke B do C ostane za izvedbo enkrat v prihodnosti.

Odgovor 24.3:

Da, na razpis se lahko prijavi le ena faza izvedbe pločnika, v kolikor izpolnjujete pogoje in merila le s to fazo.

Podvprašanje št 24.4:

4. Načrtujemo od cestišča dvignjen pločnik, kolesarji pa so vodeni po obstoječi cesti. Površine za pešce so torej fizično ločene od površin za kolesarje, vendar vseeno raje preverimo – ali smo upravičeni do 20 točk pri merilu »površine za pešce so fizično ločene od površin za kolesarje«?

Odgovor 24.4:

Ne, 20 točk se dodeli v primeru, da imajo tudi kolesarji zagotovljena najvišja nivoja kolesarska povezave, ki ga predstavljata kolesarska steza oz. kolesarska pot. Višinsko ločenemu pločniku od kolesarjev, ki so vodeni po cesti, se dodeli 10 točk.

Vprašanje št. 25 z dne 18. 10. 2017**Podvprašanje št 25.1:**

Če pravilno razumemo je potrebno stroške znotraj sklopov po ukrepih ločiti na upravičene in neupravičene stroške v investicijski dokumentaciji? Ne pa v projektni dokumentaciji (projektantski popis del)?

Odgovor 25.1:

V projektni dokumentaciji je potrebno popis del ločiti na posamezne ukrepe, ki so upravičeni do sofinanciranja, te pa nadalje glede na skupine po vrstah stroškov iz finančne tabele obrazca 3b: Opis ukrepa. Popis del mora vključevati ločeno tudi vse ostale gradnje, ki niso predmet sofinanciranja (komunalni vodi, ki niso neposredno povezani z gradnjo npr. kolesarske povezave, rekonstrukcija vozišča za motorni promet, ...) in so predmet projekta.

Podvprašanje št 25.2:

Kaj pomeni upravičenost stroškov projektne dokumentacije od 1.1.2017 naprej? Se datum upravičenosti tu gleda račun ali naročilo? Če je bila projektna dokumentacija npr. naročena septembra 2016, račun in plačilo pa je bilo v februarju 2017, je to upravičeno?

Odgovor 25.2:

Skladno z razpisno dokumentacijo je obdobje upravičenosti stroškov in izdatkov za izdelavo projektne dokumentacije od 1. 1. 2017 do 30. 9. 2020.

V kolikor je/bo strošek nastal in bil plačan (izdatek) v zgoraj navedenem obdobju upravičenosti je upravičen strošek na tem javnem razpisu.

Podvprašanje št 25.3:

Ali je kakšna omejitev širine rekonstrukcije pešpoti? Ali pravilno razumemo: v kolikor je pešpot širine 5 metrov, je upravičena vrednost rekonstrukcije tekočega metra te pešpoti 500 eur/meter?

Odgovor 25.3:

Da. Projekt mora biti skladen s priložo 2: Infrastruktura za pešce, splošne usmeritve.

Pešpot mora predstavljati del omrežja peš povezav med pomembnimi točkami za dnevno mobilnost v mestu. Rekreativne pešpoti niso predmet sofinanciranja.

Podvprašanje št 25.4:

Ali je upravičen strošek samo postavitve kolesarskih stojal, brez gradnje/rekonstrukcije kolesarskih povezav (en odsek ceste je že obnovljen, tu bi samo postavili kolesarska stojala)?

Odgovor 25.4:

Da, v sklopu ukrepa parkirišča za kolesa, če izpolnjujete specifične pogoje za ta ukrep.

Vprašanje št. 26 z dne 19. 10. 2017

Podvprašanje št 26.1:

Ali je potrebno izdelati in k vlogi priložiti investicijsko dokumentacijo tudi v primeru, da gre za projekt, ki bo sofinanciran s strani države?

Odgovor 26.1:

Da, glej odgovor 30.2.

Podvprašanje št 26.2:

Na strani 10 razpisne dokumentacije Splošni pogoji je pri projektni dokumentaciji navedeno, da je pogoj izdelana projektna dokumentacija z vsemi soglasji, pod dokazili je navedeno projektna dokumentacija s soglasji oz. terminski plan pridobitve. Na kaj se nanaša terminski plan pridobitve, je projekta dokumentacija (PGD, PZI) obvezna priloga ali ne?

Odgovor 26.2:

K vlogi mora biti obvezno priložena projektna dokumentacija, za dovoljenja in soglasja se lahko priloži terminski plan pridobitve.

Izdelana raven projektne dokumentacije mora biti skladna z zahtevami veljavne zakonodaje. Iz priložene dokumentacije morajo biti razvidni vsi elementi ukrepa, s katerimi vlagatelj dokazuje izpolnjevanje pogojev in meril.

Podvprašanje št 26.3:

Ali je potrebno k vlogi priložiti CPS kot je navedeno v kontrolniku, in v kakšni obliki - v elektronski kot predvideno za ostalo dokumentacijo (projektna in investicijska dokumentacija)?

Odgovor 26.3:

Občine, ki so izdelale CPS v okviru javnega razpisa MZI za sofinanciranje operacij CPS, priložijo Odlok ali sklep o sprejemu Celostne prometne strategije. Zadostuje dokazilo v elektronski obliki.

Občine, ki niso izdelale CPS v okviru javnega razpisa MZI pa poleg slednjega še Poročilo o celotnem postopku izdelave CPS. Poročilo je objavljeno pod objavo javnega razpisa.

Vprašanje št. 27 z dne 19. 10. 2017

obrazec 3 – opis operacije ima navedene kazalnike učinka, ki so skladni z OP 14-20:

- število CPS v izvajanju
- število novozgrajenih P+R na urbanih območjih
- ukrepi trajnostne parkirne politike

Naprošamo za navodilo glede kazalnikov učinka, saj npr. s projektom izgradnje pločnika tangiramo samo kazalnik število CPS v izvajanju, ostalo potem ostane prazno. Ni potrebno da z operacijo zadostimo vsem kazalnikom učinka?

| Kazalniki učinka (realizacije) | Merska enota | Izhodiščna vrednost | | Načrtovana vrednost | | Vir podatkov |
|---|--------------|---------------------|------|---------------------|------|--------------|
| | | Vrednost | Leto | Vrednost | Leto | |
| Skladni z OP 14-20 | | | | | | |
| Število CPS v izvajanju | število | 1 | 2017 | 1 | 2022 | ? |
| Število novozgrajenih P+R na urbanih območjih | število | | 2017 | | | |
| Ukrepi trajnostne parkirne politike | število | | 2017 | | | |

Odgovor 27:

Tako je, v tabelo so vpisani vsi kazalniki učinka iz Operativnega programa izvajanja evropske kohezijske politike 2014 – 2020, za potrditev operacije je potrebno izpolniti vsaj enega. Za operacijo lahko dopišete specifične kazalnike učinka.

Vprašanje št. 28 z dne 19. 10. 2017**Podvprašanje št 28.1:**

Ali se stojala za kolesa, postavljena v coni 2423 (Območje za pešce, kjer se lahko gibljejo tudi kolesarji s hitrostjo pešca), tretirajo kot samostojen sklop »parkirišča za pešce« in so s tem upravičen strošek. Stojala za kolesa izpolnjujejo vse specifične pogoje z razpisa?

Odgovor 28.1:

Da, v kolikor so mišljena parkirišča za kolesa lahko projekt samostojno prijavite kot ukrep postavitve parkirišč za kolesa tudi v območju za pešce. Pri lociranju stojal je treba upoštevati prilogi 2 in 3 tega javnega razpisa.

Podvprašanje št 28.2:

V ožjem mestne središču (urbanizirano območje) se izvede ukrep rekonstrukcija pešpoti. Zaradi pomanjkanja prostora (nepremostljive fizične ovire) je v delu pešpoti avtobusna nadstrešnica postavljena na pešpot, medtem ko je postajališče na cestišču. Sklopa rekonstrukcije avtobusnega postajališča ni mogoče prijavljati, saj je postajališče na cesti, promet pa ne bo umirjen s prometnim otokom. Zanima nas, ali lahko rekonstrukcijo pešpoti v celoti uveljavljamo kot upravičen strošek (tudi v delu kjer stoji nadstrešnica), demontažo in montažo obstoječe nadstrešnice pa uveljavljamo kot neupravičen strošek?

Odgovor 28.2:

Predvidevamo, da je s pešpotjo mišljen pločnik za pešce ob ulici, po kateri poteka javni potniški promet. V kolikor nadstrešnica ne omejuje širine pločnika do te mere, da ne bi zadostil pogojem razpisa, je rekonstrukcija pločnika upravičen strošek. Upravičen strošek tega ukrepa je (do 50% investicije) tudi investicija v urbano opremo, kar so po splošnih usmeritvah 'Infrastruktura za pešce' tudi nadstrešnica in klopi ali sedeži.

Vprašanje št. 29 z dne 19. 10. 2017**Podvprašanje št 29.1:**

Ali je upravičen strošek rekonstrukcija avtobusnega postajališča, ki je na cesti v naselju na vozišču, pri katerem bomo umiranje prometa zagotovili z dvignjeno ploščadjo prehoda za pešce v semaforiziranem križišču – namesto prometnega otoka (avtobusno postajališče je neposredno za semaforiziranim križiščem)?

Odgovor 29.1:

Ne.

Podvprašanje št 29.2:

Ali je kakšna omejitev kolikšna je lahko širina rekonstrukcije pešpoti? Ali pravilno razumemo: v kolikor je pešpot v urbaniziranem območju (širše mestno središče) širine 8 metrov, je max. upravičena vrednost rekonstrukcije tekočega metra te pešpoti 800 eur/meter?

Odgovor 29.2:

Glej odgovor 25.3.

Podvprašanje št 29.3:

V mestnem središču bomo obnovili ulico, ki bo cona 2423 (Območje za pešce). V tej coni se bo izvedla rekonstrukcija pešpoti, ki bo namenjena pešcem, skladno s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah pa se bodo v tej coni lahko vozili tudi kolesarji. Na tem območju bomo zato postavili tudi nova stojala za kolesarje. Ali je torej upravičen strošek postavitve kolesarskih stojal v območju za pešce 2423? Ali te stroške potem zavedemo pod Ukrep parkirišča za kolesa? Naj dodamo, da stojala za kolesa izpolnjujejo vse specifične pogoje z razpisa.

Odgovor 29.3:

Glej odgovor 28.1.

Vprašanje št. 30 z dne 20. 10. 2017

Vezano na javni razpis za sofinanciranje ukrepov trajne mobilnosti (JR-UTM_1/2017) posredujemo naslednja vprašanja:

Podvprašanje št 30.1:

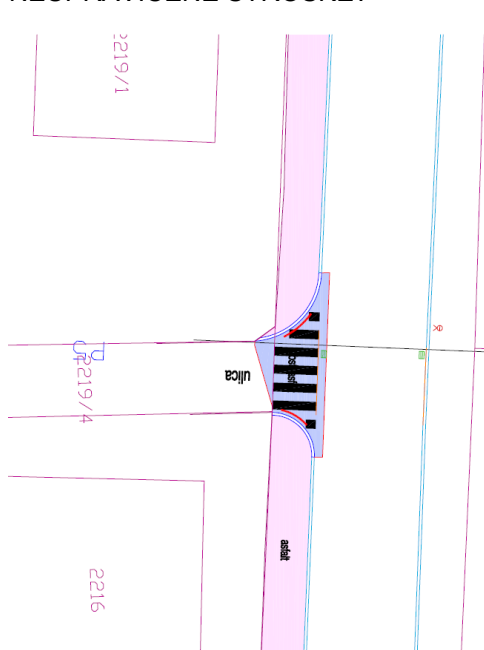
Vprašanje 1)

Situacija: Vzdolž po trasi pločnika prečka manjšo stransko ulico. Situacija je razvidna iz priloženega izseka PZI dokumentacije.

Na dotičnem prehodu za pešce ni možno zagotoviti zaradi prostora in višinskih točk naslednjih meril: semaforizacije, umirjanje prometa (od tega še posebej ne, kot dvignjena ploščad). Tako na tem prehodu ne dosežemo minimalnega števila 50 točk.

Vprašanje glede upoštevanja površine dotičnega prehoda za pešce pri zaključevanju PZI dokumentacije in vloge na razpis:

1. Lahko površino tega prehoda pustimo na ukrepu >gradnja pločnikov<, kot upravičen strošek pločnika?
2. Ali moramo obvezno takšni primer površinsko in vrednostno ovrednotiti in razvrstiti med NEUPRAVIČENE STROŠKE?



Odgovor 30.1:

Da. Prehod za pešce preko stranske ulice lahko kot upravičen strošek uvrstite v ukrep gradnja pločnikov, tako da vam ni potrebno vrednostno ovrednotiti in ločevati stroškov pločnika in prehoda za pešce. Če prav razumemo situacijo na sliki, gre v bistvu za uvoz preko pločnika, ki bi ga bilo smiselno projektirati kot uvoz – torej preko znižanega robnika in brez prehoda za pešce. V tem primeru je treba zagotoviti ustrezne naklone pločnika za varno in udobno hojo.

Podvprašanje št 30.2:

Vprašanje 2)

Situacija: V obstoječem proračunu občine ureditev vodimo pod enim NRP več tras pločnikov (tudi pločnik, ki je predmet prijave na razpis). Izvedbo pločnika predvidevamo v letu 2018.

1. Lahko po oddaji vloge na razpis v obdobju priprave proračuna za leto 2018 omenjeni projekt pločnikov izločimo v samostojno NRP postavko vrednostno identično, kot prijava na razpis?

2. Na kakšen način potem obvestimo sofinancerja o spremembi NRPja? (Bo dovolj obvestilo, ker menimo da zaradi tega DIIPa ni potrebna novelacija?)

Odgovor 30.2:

Na razpis se prijavite s projektom (projekt je ekonomsko nedeljiva celota aktivnosti, ki izpolnjujejo natančno določeno (tehnično-tehnološko) funkcijo in imajo jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila. Projekt ima vnaprej določeno trajanje, ki je omejeno z datumom začetka in konca. Skladno z navedbo lahko pripravite samostojen projekt, ki ima ločeno investicijsko dokumentacijo skladno z UEM.

V primeru izločitve projekta iz skupne investicijske dokumentacije predvidevamo, da bi prišlo do večje spremembe NRP (več kot 20 % celotne vrednosti projekta). V primeru, da je za tovrsten projekt bil izdelan IP je tega potrebno novelirati (6. člen UEM). Vse spremembe skupnega projekta so stvar dogovora med občino in sofinancerjem.

Neglede na zgoraj navedeno opominjamo, da z vidika celovitosti in preglednosti porabe javnih sredstev ni primerno, da posamezni sofinancerji svoj delež uvrstijo v NRP kot »samostojen« projekt, kar vodi k vzporedni evidenci s strani različnih soinvestitorjev ter nepreglednosti javnih sredstev z vidika namena porabe in doseganja začrtanih ciljev. Občina lahko prijavi projekt v celoti kot izhaja iz investicijske dokumentacije, kar omogoča popravljen Obrazec 3 – opis operacije z dne 24. 10. 2017.

Občina mora v tem primeru biti investitor (upravičenec po tem razpisu je lahko samo občina), v projektu pa lahko nastopa s sofinancerjem. Zaprto finančno konstrukcijo projekta izkaže tako, da za svoj delež (občinski viri) predloži odlok o občinskem proračunu/NRP ter za druge vire pogodbo/sporazum o sofinanciranju s sofinancerjem. Oboje se predloži označeno z žigom kopija enaka originalu ter žigom občine. Glejte opombe v komentarjih v Obrazcu 3 – opis operacij » drugi viri«.

Podvprašanje št 30.3:

Vprašanje 3)

Situacija: Projektna dokumentacija PZI je bila naročena pred 1.1.2017 in je še v izdelavi. Predana bo konec meseca oktobra 2017, ko bo izdan tudi račun. Strošek torej NI nastal in tudi NI BIL plačan s strani upravičenca v obdobju upravičenosti.

Vprašanje: Lahko štejemo strošek za to projektno dokumentacijo, kot upravičen strošek?

Odgovor 30.3:

Glej odgovor 25.2.

Podvprašanje št 30.4:

Vprašanje 4)

Ali lahko štejemo nepredvidena dela, ki jih predvidi projektant v skladu s projektantskim predračunom, kot upravičen strošek (previdoma 5% vrednosti projektantskega predračuna); vezano le na osnovno upravičene stroške?

Odgovor 30.4:

Glej odgovor 16.2.